



ХАТТАМА

22.10.2020

ПРОТОКОЛ

№ ПР-81

Совещание межведомственной комиссии при
генеральном директоре ТОО «Севказэнергосбыт»
посредством «ZOOM»

Председатель: Сагандыков М.К. – генеральный директор ТОО «Севказэнергосбыт»

Секретарь: Сивкова Е.Н. – ведущий специалист по качеству ТОО «Севказэнергосбыт»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- | | |
|--------------------|---|
| Чиркалин И.Ф. | – почетный гражданин г. Петропавловска |
| Елеукин Т. А. | – эксперт отдела по защите прав предпринимателей и снижению административных барьеров Палаты предпринимателей СКО |
| Тлеукин А. С. | – руководитель отдела энергетики КГУ «Управление энергетики и жилищно-коммунального хозяйства акимата СКО» |
| Маршаков В. А. | – руководитель отдела государственного контроля РГУ «Департамент Комитета технического регулирования и метрологии по СКО» |
| Лукиных В. Ю. | – руководитель отдела по контролю за соблюдением законодательства и исковой работы РГУ «Департамент Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики Республики Казахстан по СКО» |
| Байгульбаева А. Е. | – руководитель отдела расследование РГУ «Департамент Комитета по защите и развитию конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан по СКО» |
| Нурмуканова Ж. О. | – главный специалист отдела расследование РГУ «Департамент Комитета по защите и развитию конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан по СКО» |
| Галеев К. Т. | – заместитель руководителя КГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства акимата СКО» |
| Габбасов А.Т. | – главный специалист государственной архитектурно-строительной инспекции КГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля и лицензирования акимата СКО» |
| Бопанова Г.К. | – начальник отдела Прокуратуры г. Петропавловска СКО |
| Хрупин О. С. | – председатель Ассоциации индивидуальных предпринимателей г. Петропавловска НПП «Атамекен» по СКО |
| Лебедько Е. М. | – директор ТОО «Парцелла» |
| Назаренко Е.Н. | – главный редактор Информационного агентства «Петропавловск news» |
| Мияшива Л. И. | – руководитель Департамента по защите прав потребителей СКО Комитета по защите прав потребителей Министерства торговли и интеграции РК |
| Каирбеков Е.К. | – начальник отдела КГУ «Отдел жилищных отношений акимата г. Петропавловска» |
| Утябаев В.Б. | – директор производственно-технического департамента АО «ЦАЭК» |
| Джаманчалова Н.М. | – начальник юридического управления АО «СЕВКАЗЭНЕРГО» |
| Агеев А.М. | – начальник отдела по связям с общественностью АО «СЕВКАЗЭНЕРГО» |
| Калиничев А.В. | – генеральный директор ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» |
| Холоша В.В. | – первый заместитель по производству-главный инженер ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» |

Миронович К.А.	– начальник Управления учета потребления тепловой энергии и энергоконтроля ТОО «Петропавловские Тепловые Сети»
Шибасев А. Н.	– начальник отдела учета потребления тепловой энергии ТОО «Петропавловские Тепловые Сети»
Дьяченко О.Г.	– заместитель генерального директора по сбыту ТОО «Севказэнергосбыт»
Пусев М.В.	– начальник юридического отдела ТОО «Севказэнергосбыт»
Шуанбаева А.С.	– начальник договорного отдела ТОО «Севказэнергосбыт»
Литвиненко Г.В.	– начальник Управления реализации ТОО «Севказэнергосбыт»

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Пояснения процесса присоединения к тепловым сетям и допуск, вывод из коммерческого учета и контроля эксплуатации узла учета;
2. Рассмотрение вопроса по упрощению подачи заявлений на подключение к центральному теплоснабжению;
3. Пояснения по вопросу начисления тепловых потерь.

ОБСУДИЛИ:

1. Сагандыков М.К.:
 - 1.1. Предоставил слово Калиничеву А.В. – генеральному директору ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» для пояснения процесса присоединения к тепловым сетям и допуск, вывод из коммерческого учета и контроля эксплуатации узла учета.
 2. Калиничев А.В.:
 - 2.1. поприветствовал всех присутствующих, участников межведомственной комиссии.
 - 2.2. Указал, что большой общественный резонанс вызывает Регламент технологического присоединения потребителей к тепловым сетям РГ 06.2.29, разработанный ТОО «Петропавловские Тепловые Сети». Сообщил, что ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» предлагали провести проверку РКГ «Департаменту Комитета по защите и развитию конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан по СКО». Озвучил, что такая проверка состоялась.
 - 2.3. Сообщил, что Регламент технологического присоединения потребителей к тепловым сетям РГ 06.2.29 (далее – Регламент) был направлен всем присутствующим участникам межведомственной комиссии.
- На основании данного документа выделены основные модули, которые представлены для рассмотрения на комиссии:
 - оформление и выдача технических условий;
 - выдача технических документов для заключения договора теплоснабжения;
 - выдача Акта готовности к постоянной эксплуатации ответвления к потребителю и теплового пункта;
 - выдача Акта обследования узла учета тепловой энергии и Акта приемки системы автоматизации;
 - выдача Акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон;
 - расчет тепловых потерь;
 - подключение потребителей к тепловым сетям.
- 2.4. Задал вопрос: Все ли получили данный Регламент? И всем ли хватило времени для его изучения?
- 2.5. Предложил процесс обсуждения Регламента провести следующим образом: у кого есть слово или конкретные предложения, сравнивает редакцию которая есть и вносит изменения в редакцию Регламента либо же говорит от том, что те действия которые указаны в Регламенте не соответствуют на его взгляд каким-либо нормативным документам, действующим на территории РК.
- 2.6. Предложил начать с первого модуля: «Оформление и выдача технических условий». Предоставил слово участникам совещания.

3. Лукиных В.Ю.:

3.1. Отметил, что по пункту 3.1.1 Регламента по выдаче технических условий отсутствует основание по изменению схемы внешнего теплоснабжения. Спросил: возможно в Регламент внести данное изменение, что бы оно соответствовало нормативам?

3.2. Сообщил, что в пункте 3.8.2. указаны возможные причины несвоевременного оформления ТУ. Указал на то, что НПА РК такие исключения не предусмотрены.

4. Лебедько Е.М.:

4.1. Предложил к обсуждению форму технических условий (далее – ТУ). Сообщил, что в технических условиях есть некоторые пункты, которые противоречат друг другу, в частности температура на отопление 100/60. Согласно пункту ППТЭ должно указываться в точке присоединения на границе раздела. В форме ТУ указано 95. Задал вопрос: объясните почему разные температуры? Откуда взялось 100, если в точке присоединения требования указываете 95?

4.2. Задал второй вопрос: Отопительный сезон начинается при «+ 8» градусов, т.е. теплоноситель в закрытых системах теплоснабжения 70 градусов. В форме ТУ написано «-6» градусов наружного воздуха температура 70 градусов. Указал, что тогда получается график занижен, т.е. не соответствует ГОСТу. Предложил подкорректировать ТУ: при «+ 8» градусов, теплоноситель в закрытых системах теплоснабжения 70 градусов. Также учитывать районы города.

5. Хрупин О.С.:

5.1. Обратился к Джаманчаловой Н.М. о выдачи оценки по наличию тех или иных пунктов ТУ, с точки зрения действующего законодательства.

5.2. Сказал, что не учитывая подпункты с литерами а, б и т.д. в форме ТУ насчитал 13 пунктов. Указал, что 6 пунктов в форме ТУ находится не обоснованно в соответствии с действующим законодательством РК. Для примера взял пункт 13 ТУ. Озвучил данный пункт.

п.13. «Прочие условия присоединения:

а) Проект присоединения должен быть разработан в соответствии с действующими строительными нормами и правилами (СНиП).

б) Строительство и монтаж должны вестись под техническим надзором, только инженера технического контроля.

Далее, озвучил пункт 12 ТУ о рекомендуемом способе прокладки. Указал, что способ прокладки предусмотрен проектом.

5.3. На основании вышеизложенного внес предложение пересмотреть форму ТУ и тогда уже провести новую встречу, на которой будет конструктивный разговор по данному документу в соответствии с НПА РК.

6. Калиничев А.В.:

6.1. Сказал, что комментарии и замечания участников совещания приняты, буду рассмотрены и учтены.

6.2. Обратился к Джаманчаловой Н.М. по вопросу, озвученному Хрупиным О.С. - для дачи пояснения.

7. Джаманчалова Н.М.:

7.1. Пояснила, что если содержание технических условий определено, но не определено, что понимается под каждым из этих пунктов, то каждая сторона будет понимать всё что она думает. ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» будут понимать своё, а потребители другое, монтажные, проектные организации третье и т.д. Для этого надо руководствоваться качественными НПА.

Высказала мнение, что НПА в настоящее время не качественный, поскольку нет раскрытия каждого из этих понятий, поэтому будем их понимать по-своему. Чтобы не было каких-либо расхождений сегодня и проходит межведомственная комиссия, для того чтобы обсудить что должно быть в этих пунктах отражено.

7.2. Пояснила, что ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» постоянно сталкивается с проблемами из-за ошибок допускаемые проектными, монтажными организациями. В связи с этим ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» вынуждены писать дополнительную информацию в ТУ, для того чтобы она была воспринята прежде всего потребителями, а также проектными, монтажными организациями.

8. Хрупин О.С.:

8.1. Обратился к Джаманчаловой Н.М. с предложением обратиться к законодателю, с тем, чтобы были внесены изменения в НПА.

8.2. Сообщил, что если были обращения ранее, направленные в адрес законодателя, мог бы их изучить. А также если есть конструктивные предложения к законодателю в настоящее время, то можно объединиться, прийти к консенсусу, подготовить обращение и направить его через НПП «Атамекен».

9. Джаманчалова Н.М.:

9.1. Указала, что участники совещания межведомственной комиссии собрались для того, чтобы найти какое-то общее взаимовыгодное решения. Предложила не вступать в полемику, а найти это решение.

10. Калиничев А.В.:

10.1. Сообщил, что все высказывания участников будут занесены в протокол совещания межведомственной комиссии.

10.2. Указал, на то, что если есть еще какие-то высказывания, пожелания, изменения в Регламент, комментарии к другим модулям, которые на взгляд участников совещания требуют доработки, то необходимо высказываться.

11. Хрупин О.С.:

11.1. Сообщил, что как юрист ставит под сомнения весь Регламент. Изучив его, указал, что требования, предъявляемые в нем ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» не вправе предъявлять потребителям, которые хотят подключиться к системе теплоснабжения.

11.2. Объяснил, что все что изложено в Регламенте на его взгляд, это видение ТОО «Петропавловские Тепловые Сети». Озвучил, что данный Регламент не является нормативно-правовым актом. Указал, что данным Регламентом можно пользоваться внутри Вашего предприятия, предъявлять требования по исполнению данного Регламента к сотрудникам ТОО «Петропавловские Тепловые Сети», но не предъявлять потребителям. Для разъяснения причин своего мнения сослался на антимонопольное законодательство.

11.3. На основании своих пояснений задал вопрос: зачем обсуждать документ, который не имеет никакого отношения к потребителю?

12. Калиничев А.В.:

12.1. Ответил на высказывания Хрупина О.С., сообщив, что основная проблема была по обращению Лебедько Е.М. Евгению Михайловичу были не понятны действия ТОО «Петропавловские Тепловые Сети», как и на основании чего действуют сотрудники ТОО «Петропавловские Тепловые Сети». Также в этом процессе есть входы и выходы технологического присоединения потребителей к тепловым сетям. Указал, что данный Регламент был вынесен на рассмотрение, чтобы понять какие документы не устраивают монтажные, проектные организации, а также потребителей. Чем они могут быть не довольны? Излишне требуемыми документами, либо излишними сроками оформления документов и т.д.

В связи с этим и был вынесен внутренний Регламент на рассмотрение и обсуждение на межведомственной комиссии.

13. Хрупин О.С.:

13.1. Указал повторно, что в соответствии с данным Регламентом ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» не имеют право предъявлять требования потребителям.

14. Калиничев А.В.:

14.1. Ответил, что при взаимодействии с потребителями сотрудники ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» не ссылаются на данный Регламент. Повторно указал, что в Регламенте описаны требования предъявляемые к сотрудникам ТОО «Петропавловские Тепловые Сети». Озвучил, что в данном Регламенте есть ссылки на действующее Законодательство РК, НПА РК.

14.2. Сказал, что в настоящее время нет единого НПА РК, в котором бы был описан весь процесс: от момента, когда потребитель хочет подключиться к системе теплоснабжения до момента подключения. В связи с этим и был разработан данный бизнес-процесс в который включены все необходимые для этого НПА РК.

14.3. На основании своих пояснений сообщил, что данный Регламент и был вынесен для рассмотрения и обсуждения, чтобы участники совещания рассмотрели и указали что если действия ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» с монтажными, проектными организациями носят не корректный характер, или действия наших сотрудников с потребителями Вы считаете не правильными, то Вы можете внести изменения или дополнения в Регламент.

14.4. Указал, что сегодня на совещании представитель РГУ «Департамент Комитета по защите и развитию конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан по СКО» Лукиных В.Ю. внес свои предложения.

15. Чиркалин И.Ф.:

15.1. Предложил для рассмотрения «болевые точки», имеющиеся на сегодняшний день. Это параметры. Задал вопрос генеральному директору ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» Калиничеву А.В.: собираетесь ли Вы выполнять технические условия по параметрам? Рассмотреть вопросы по начислению нормативных и сверхнормативных потерь?

15.2. Второй вопрос: собираетесь ли Вы изменить порядок отключения потребителей в связи с окончанием отопительного сезона? Зачем направлять контролера для опломбировки ОДПУТЭ? Затем перед началом отопительного сезона необходимо сделать заявку на опрессовку, промывку системы теплоснабжения. После того нужно документы отнести в окно ЦОП для получения паспорта технической готовности. Затем после получения паспорта необходимо пойти в ТОО «Севказэнергосбыт» и сдать документы. Все это требует времени.

15.3. Указал, что также существует проблема с проверкой ОДПУТЭ. Сообщил, что это также затратно по времени.

15.4. Указал на необходимость упрощения данных процедур в век цифровизации, либо упростить работу по принципу «одного окна».

15.5. Предложил, что по вопросу технологического присоединения необходимо решать сложившиеся проблемы (сесть за стол переговоров) совместно с монтажными, проектными организациями, так как у них есть СНИПы, ГОСТы и т.д.

16. Калиничев А.В.:

16.1. Сообщил, что озвученные вопросы не относятся к рассмотрению Регламента технологического присоединения потребителей к тепловым сетям РГ 06.2.29, но озвученные вопросы тоже требуют решения.

16.2. Озвучил, что для решения проблемы нужно создать Call-centr, куда бы входила вся информация и потребитель бы не обращался в другие организации, и перейти на цифровые технологии для приёмки после промывки, опрессовки, подключению к системе теплоснабжения.

16.2. Сообщил, что ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» рассмотрят эти предложения и разработают бизнес-процесс.

17. Елеукин Т.А.:

17.1. Поддержал вопрос, озвученный Чиркалиным И.Ф. о проблемах с подключением к системе теплоснабжения. Сообщил, что в Палату предпринимателей СКО обращаются субъекты предпринимательства с такими же проблемами.

17.2. Озвучил, что ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» могли бы упростить данную процедуру, сделать ее по принципу «одного окна». Осуществлять контроль над сроками подключения к системе теплоснабжения.

17.3. Указал, на то что в ТОО «Севказэнергосбыт» требуют оригинал паспорта технической готовности при написании заявления на подключение к системе теплоснабжения.

18. Хрупин О.С.:

18.1. Сообщил, что необходимо вернуться к обсуждению Регламента. Сослался на п.210 Правил осуществления деятельности субъектами естественных монополий: «В течение двух рабочих дней со дня получения информации потребителя о завершении работ и готовности к получению регулируемой услуги субъект естественной монополии осуществляет проверку выполненных работ согласно выданным техническим условиям и готовности к получению регулируемой услуги.

При соответствии выполненных работ техническим условиям, подключение к регулируемой услуге субъекта естественной монополии осуществляется в течение одного рабочего дня».

18.2. Обратил внимание на правовое поле, в котором существует данный документ, т.е. ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» не должны участвовать в приемке. Озвучил, что возможно ошибается. Попросил пояснить, только со ссылкой на нормы законодательства.

18.3. Считает, что участие ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» в монтажных работах, как они прокладываются, на какой глубине и т.д. за ответственность несет технический надзор той компании, которую нанимает сам потребитель.

18.4. Считает, что ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» должны быть только уведомлены о том, что потребитель выполнил все работы и готов к подключению. В компетенцию ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» входит только выехать и проверить выполнение работы

только на соответствие техническим условиям. Сказал, что соответственно никакие Регламенты тут не уместны. Озвучил, что это его мнение.

19. Елеукин Т.А.:

19.1. Обратился к Джаманчаловой Н.М. по вопросу того, что пункты формы ТУ немного расширены по сравнению со стандартной формой технических условий.

19.2. Попросил соотнести пункты технических условий к пунктам формы ТУ ТОО «Петропавловские Тепловые Сети», т.е. какому пункту соответствует это требование. Предложили сделать это в виде сравнительной таблицы.

20. Лебедько Е.М.:

20.1. Озвучил о технических условиях АО «Северо-Казахстанская Распределительная Электросетевая Компания» (далее - АО «СК РЭК») и ТОО «Петропавловские Тепловые Сети». Сказал, что в технических условиях АО «СК РЭК» нет дополнительных пунктов. Также этих дополнительных пунктов нет и в других городах, нет их и в ТОО «Кызылжар СУ». Врезка попадает под антимонопольное законодательство. Расценка по этой врезке должна быть фиксированная.

21. Сагандыков М.К.:

21.1. Сообщил, что по первому вопросу повестки дня предложения и замечания высказаны:

✓ Лукиных В.Ю. – руководителем отдела по контролю за соблюдением законодательства и исковой работы РГУ «Департамент Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики Республики Казахстан по СКО»;

✓ Хрупиным О.С. – председателем Ассоциации индивидуальных предпринимателей г. Петропавловска НПП «Атамекен» по СКО;

✓ Лебедько Е.М. – директором ТОО «Парцелла».

21.2. Предложил направить в адрес межведомственной комиссии (ТОО «Севказэнергосбыт») предложения либо дополнительные предложения по изменениям в Регламент, технические условия и т.д.

22. Хрупин О.С.:

22.1. Обратился с вопросом к генеральному директору ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» Калиничеву А.В.: «Андрей Владимирович, скажите если Вы ранее озвучили, что Ваш Регламент касается только действий сотрудников ТОО «Петропавловские Тепловые Сети», то с какой целью Вы уведомили об изменении в нем некоторые монтажные организации?»

23. Калиничев А.В.:

23.1. Ответил на заданный вопрос: «Уведомительный характер был по настроечным параметрам приемке приборов учета. Основное требование – это что каждому прибору учета ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» выстраиваем те параметры теплоносителя которые не фиксируются, а вносятся константой. Второе требование формула учета тепловой энергии теплоносителя в соответствии с правилами учета тепловой энергии. Поэтому на основании всех обращений и было предложено на площадку межведомственной комиссии вынести рассмотрение данного Регламента.

23.2. Сообщил, что на совещании комиссии было высказано много предложений и замечаний. В связи с этим понятно, что бизнес-процесс требует реинжиниринга. Предложил, дополнительные предложения и замечания по Регламенту передать в письменной форме в ТОО «Севказэнергосбыт». ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» подготовит сводную таблицу для проведения очередного совещания межведомственной комиссии, т.е. «как было» и «как стало».

24. Хрупин О.С.:

24.1. Обратился к генеральному директору ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» по вопросу начисления тепловых потерь.

25. Калиничев А.В.:

25.1. Сообщил, что третий вопрос повестки дня по начислению тепловых потерь будет рассмотрен на следующем совещании межведомственной комиссии. Также на следующем совещании комиссии будет представлена Методика расчета среднегодовых и среднемесячных тепловых потерь по тепловым сетям потребителей (далее – Методика).

26. Хрупин О.С.:

26.1. Согласился с тем, что необходимо рассмотреть Методику, изучить его, посмотреть формулы для расчета потерь. А также рассмотреть обращения потребителей (если обращались) в

предыдущем отопительном сезоне 2019-2020г.г. для того чтобы были проведены испытания, ответы на эти обращения, чем они были аргументированы и т.д. Высказал готовность лично забрать копии вышеперечисленных документов, изучить их и дать своё юридическое заключение.

26.2. Обратился к Лукиных В.Ю. по вопросу получения тарифообразующей сетки утвержденного тарифа, т.е. из чего общегородской тариф по теплоснабжению конкретно складывается? Кто может предоставить заверенную копию? Сообщил, что подготовит юридический запрос.

27. Лукиных В.Ю.:

27.1. Ответил, что необходим официальный запрос для получения тарифной сметы СЕМ.

28. Сагандыков М.К.:

28.1. Сообщил, что по второму вопросу повестки дня, а именно упрощение процедуры подачи заявлений на подключение к центральному теплоснабжению необходимо проработать совместно с ТОО «Петропавловские Тепловые Сети» и представить для обсуждения на следующем совещании межведомственной комиссии.

29. Чиркалин И.Ф.:

29.1. Предложил создать сайт и выкладывать документы (протокол, Регламенты для рассмотрения) чтобы не рассылать бумажные документы.

30. Лебедько Е.М.:

30.1. Озвучил, что в настоящее время есть жилые дома, предприниматели, объекты недвижимости и т.д. у которых до сих пор не подключено отопление, в связи с тем, что у них не готовы документы.

31. Сагандыков М.К.:

31.1. Выступил с заключительным словом. Сказал, что все предложения и замечания заслушаны, внесены в протокол. Совещание по третьему вопросу повестки дня решено обсудить на следующем совещании межведомственной комиссии.

РЕШИЛИ:

1. Всем участникам
совещания

1.1. Предоставить в адрес межведомственной комиссии по адресу ул.М.Жумабаева, 66 ТОО «Севказэнергосбыт» письменные предложения и замечания, высказанные на совещании межведомственной комиссии.

Срок исполнения: до 06.11.2020г.

2. ТОО «Петропавловские
Тепловые Сети»

2.1. Принять к рассмотрению замечания и предложения, полученные от участников межведомственной комиссии. Учесть при разработке бизнес-процесса и корректировке внутренних регламентирующих документов.

Срок исполнения: 31.01.2021г. (возможна корректировка сроков с учётом продолжительности внутренних процедур компании).

2.2. Предоставить участникам межведомственной комиссии копию Методики расчета среднегодовых и среднемесячных тепловых потерь по тепловым сетям потребителей для ознакомления.

Срок исполнения: не позднее 5-ти рабочих дней до даты проведения следующего заседания межведомственной комиссии.

Председатель

Сагандыков М.К.

Секретарь

Сивкова Е.Н.

Исп.: Сивкова Е.Н.

Тел.: 63 - 43

Инд.: 01-12

Разослано: Руководство, участники совещания